

РЕШЕНИЕ

г. Москва

08 декабря 2011 года

Федеральный судья Останкинского районного суда г. Москвы Зинченко П.И., с участием Бурдуковой И.В., ее защитника Никитина К.М., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Бурдуковой Ирины Владимировны на постановление мирового судьи судебного участка №414 Алексеевского района г.Москвы от 13.10.2011 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

Бурдуковой Ирины Викторовны, 11 ноября 1985 года рождения, уроженки г.Минск, зарегистрированной по адресу: Москва, ул. Скобевская д.3, кв. 74, работающей руководителем службы «Далгеоком», данных о привлечении ранее в течение года к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения не имеется, которым Бурдукова И.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее КРФоАП) с назначением наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка 414 Алексеевского района г.Москвы от 13.10.2011 Бурдукова Ирина Владимировна признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях с назначением наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 месяца.

Согласно постановлению по делу об административном правонарушении 99 ХА № 2045089 от 29.07.2011 года Бурдукова И.В. 29.07.2011 года в 14 часов 52 минуты, управляя автомобилем Ауди А3, государственный регистрационный знак Н 927 ХК 199, следовала по Проспекту Мира в районе д. 123 корп.2, совершила поворот налево таким образом, что при выезде с пересечения данных проезжих частей совершила выезд на полосу проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения при наличии дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, нарушив требования п. 8.6 ПДД РФ, тем самым совершила правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФ о АП.

На указанное постановление Бурдуковой И.В. принесена жалоба, в которой она просила отменить постановление мирового судьи о привлечении к административной ответственности. При этом Бурдукова И.В. указала, что выезда на полосу встречного движения не было, поскольку имелся знак «кирпич», запрещающий движение по встречной полосе. Таким образом, факта выезда на встречную полосу не было.

В судебном заседании по устному ходатайству Бурдуковой И.В.. допущен до участия в деле в качестве защитника Никитин К.М., который доводы жалобы поддержал в полном объеме.

Ранее в судебном заседании допрошен мировым судьей в качестве свидетеля инспектор ДПС Миронов, который пояснил, что ранее он привлекаемую не знал, неприязненного отношения к ней не имеет, цели оговора не преследует, находясь при исполнении служебных обязанностей 29.07.2011 года, примерно в 50 часов зафиксировал как автомобиль под управлением привлекаемой, следовала в районе д. 123 корп. 2 по Проспекту Мира в г.Москве, после чего совершила левый поворот таким образом, что при выезде с пересечения указанных проезжих частей совершила выезд на полосу дороги, предназначенную для движения транспорта навстречу осуществляемого им движения, чем нарушила п. 8.6 ПДД, в связи с указанными обстоятельствами, был составлен протокол, факт совершения правонарушения, привлекаемая при составлении протокола, отрицала. В категоричной форме утверждал, что

рапорт, схема правонарушения ПДД были составлены в полном соответствии с происходящими событиями.

Судом Миронов И.В. неоднократно вызывался в качестве свидетеля, в том числе путем вручения повестки на руки, однако вызовы суда Миронов И.В. проигнорировал, о причинах неявки суд не уведомил. Учитывая, что в деле имеются показания Миронова И.В., данные им мировому судье и зафиксированные в постановлении по делу об административном правонарушении, которые стороной защиты не оспаривались, суд считает возможным рассмотреть дело в отношении Бурдуковой И.В. в отсутствие свидетеля Миронова И.В.

Ознакомившись с материалами административного дела, заслушав Бурдукову И.В. и ее защитника, суд приходит к выводу о том, что постановление мирового судьи судебного участка №414 от 13.10.2011 г. подлежит отмене, а дело об административном правонарушении прекращению в виду отсутствия состава административного правонарушения.

В деле имеются следующие доказательства вины Бурдуковой И.В.: протокол об административном правонарушении 99 ХА № 2045089 от 29.07.2011 года (л.д.2); рапорт инспектора ДПС ГИБДД УВД СВАО по г. Москве Миронова И.В. и составленной им схемой места нарушения ПДД РФ (л.д.5); распечатка данных фотофиксации правонарушения (л.д.7); схема дорожной разметки, полученной по запросу суда (л.д.20-23).

Анализируя указанные доказательства суд учитывает, что на фотографии факта нарушения видно, что справа от автомобиля Бурдуковой И.В. расположен дорожный знак 3.1. приложения к ПДД РФ «Въезд запрещен», которым запрещается въезд всех транспортных средств в данном направлении. Не доверять фотографии момента нарушения, выполненной инспектором ДПС, у суда нет оснований. При этом схема нарушения, составленная инспектором ДПС сведений о наличии знака 3.1. не содержит, в полной мере фотографии момента нарушения не соответствует, в связи с чем не может быть положена в основу решения по делу.

Приобщенные к материалам дела по ходатайству Бурдуковой И.В. фотографии также подтверждают установку на перекрестке для водителей встречного направления движения знака 3.1 приложения к ПДД РФ.

В соответствии с п. 1.2. ПДД РФ "Полоса движения" - любая из продольных полос проезжей части, обозначенная или не обозначенная разметкой и имеющая ширину, достаточную для движения автомобилей в один ряд.

Таким образом, суд учитывает, что дорожным знаком 3.1. движение во встречном направлении было запрещено, в связи с чем полоса встречного движения фактически отсутствовала. Установленный ранее до перекрестка на встречной полосе дорожный знак 5.6 приложения к ПДД РФ «Конец одностороннего движения» в сочетании со знаком 3.1., установленным на перекрестке предписывал водителям встречного направления исключительно поворот направо.

Факт нарушения Бурдуковой И.В. разметки 1.1 приложения к ПДД РФ подпадает под признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.16 КРФоАП, однако трехмесячный срок привлечения к административной ответственности к настоящему моменту истек, в связи с чем дело об административном правонарушении подлежит прекращению.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 30.6, п.3 ч.1 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №414 Алексеевского района г.Москвы от 13.10.2011 в отношении Бурдуковой Ирины Викторовны, признанной виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с назначением наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 месяца, - отменить, а производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с истечением сроков привлечения к административной ответственности.

Судья

